

Progetto Logico da Schemi E/R

- **Lo schema E/R descrive un dominio applicativo ad un livello astratto**
- **Lo schema E/R è molto utile per:**
 - fornire una descrizione sintetica e visiva
 - rappresentare buona parte della semantica dell'applicazione
 - scambiare informazioni sull'attività progettuale tra i membri del team di progetto e mantenere una documentazione
- **Non esistono DBMS in grado di operare direttamente sugli oggetti di uno schema E/R:
è quindi necessario tradurli in altri modelli di dati**
- **Questa traduzione può essere eseguita in modo semi-automatico**
- **Esistono scelte alternative per motivi di efficienza**

Scelte alternative

- **Il progetto logico presenta in generale una soluzione standard determinabile *meccanicamente***
- **A seconda dei casi sono spesso disponibili anche soluzioni alternative**
- **Le soluzioni alternative possono rivelarsi più o meno convenienti, a seconda delle operazioni che saranno effettuate sui dati**
- **Per una scelta corretta sarebbero necessarie:**
 - precise previsioni sulla natura e la frequenza delle operazioni
 - valutazioni quantitative sui volumi degli accessi alle varie informazioni
 - valutazioni quantitative sui volumi di dati (cardinalità, percentuali di copertura di gerarchie, percentuali di valori nulli)

Scelte alternative (ii)

- **Si possono individuare alcune regole intuitive:**
 - le proprietà logiche sono comunque primarie rispetto ai motivi di efficienza
 - tenere sulla stessa entità informazioni che verranno di frequente consultate insieme
 - tenere su entità separate informazioni che verranno consultate separatamente
 - limitare l'incidenza di valori nulli per attributi opzionali

Progetto Logico da Schemi E/R (ii)

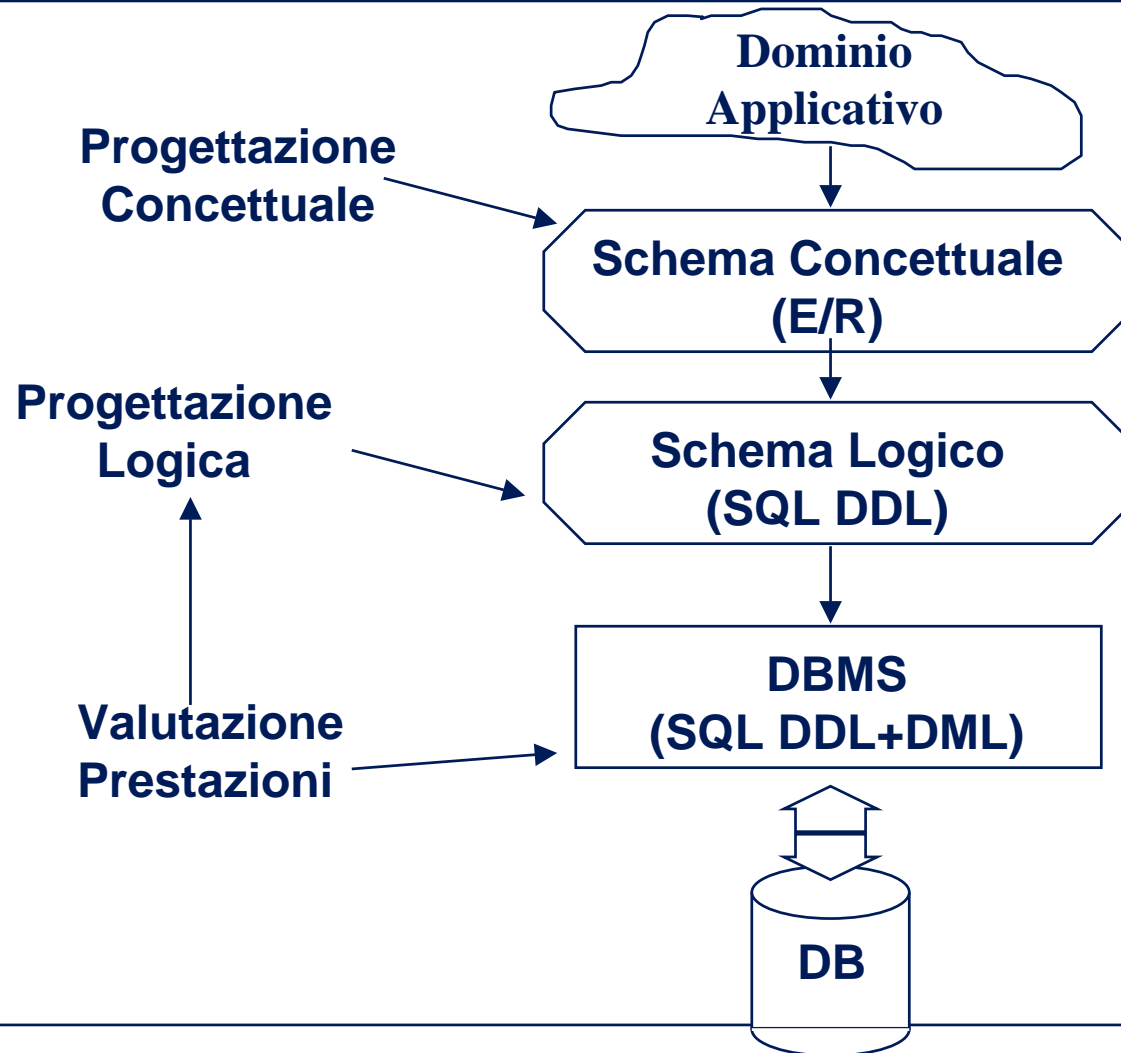
- **Fasi**

- trasformazione dello schema E/R con selezione di chiavi primarie, eliminazione di gerarchie e di identificazioni esterne
- normalizzazione degli attributi composti o multipli
- traduzione di entità e associazioni in schemi di relazioni

- **Dopo le prime due fasi, lo schema E/R è costituito soltanto da entità, associazioni e attributi semplici, e la terza fase non è complessa**

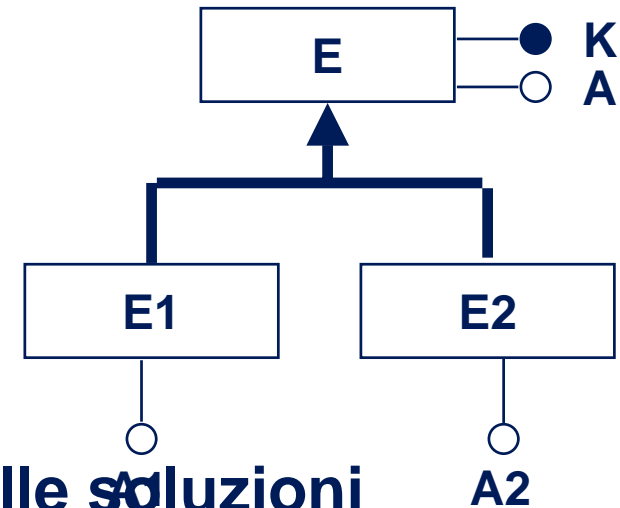
- **Ogni trasformazione *impoverisce* lo schema; la semantica persa deve restare sotto forma di *vincoli di integrità* che governeranno l'utilizzo delle relazioni**

Processo di design



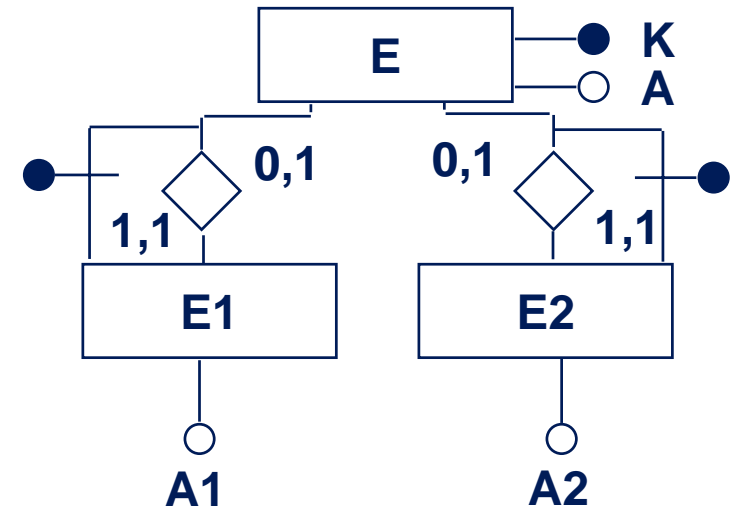
Eliminazione delle gerarchie

- Il modello relazionale non rappresenta le gerarchie
- Le gerarchie sono sostituite da entità e associazioni
- 3 possibilità: *mantenimento delle entità con associazioni, collasso verso l'alto, collasso verso il basso*
- l'applicabilità e la convenienza delle soluzioni dipendono dalle proprietà di copertura e dalle operazioni previste
 - esempio di operazione: fornire i valori di A e A1 per tutti gli E1

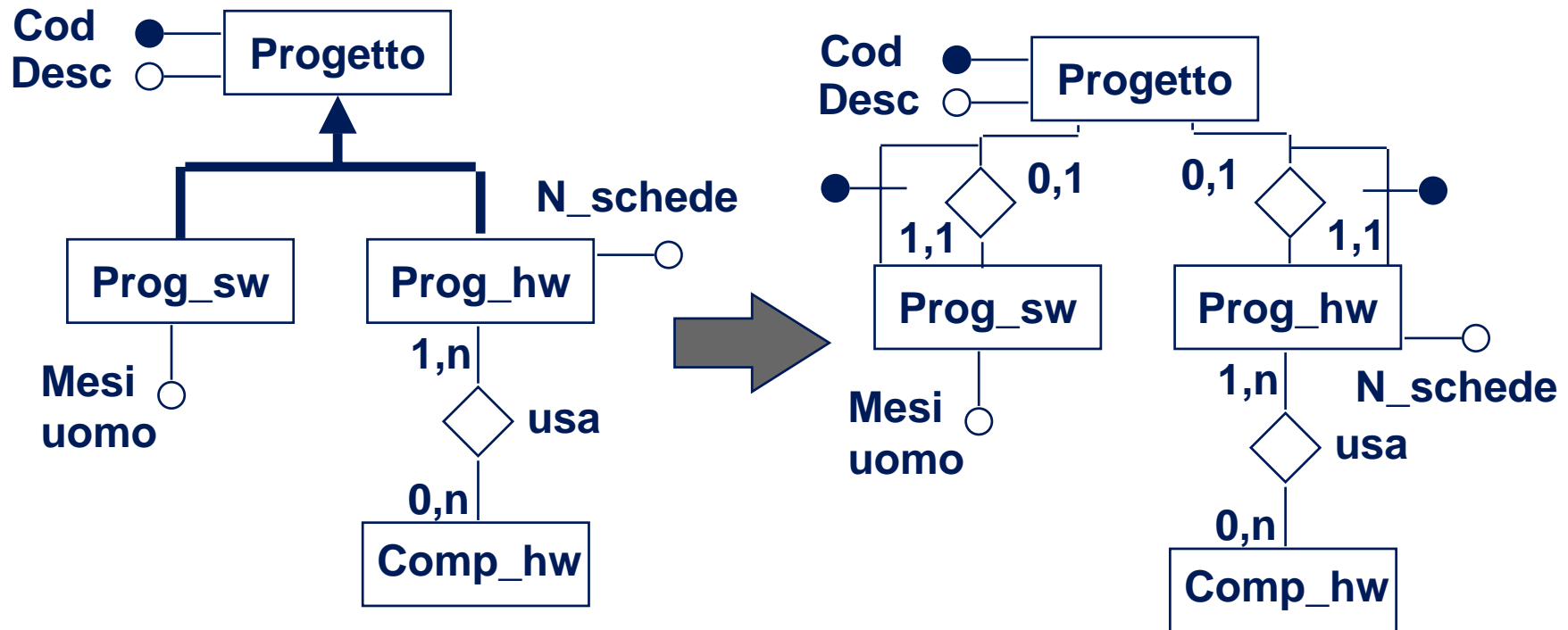


Mantenimento delle entità con associazioni

- Tutte le entità vengono mantenute
- Le entità *figlie* sono in associazione con l'entità padre
- Le entità figlie sono identificate esternamente tramite l'associazione
- Questa soluzione è sempre possibile, indipendentemente dalla copertura



Mantenimento delle entità con associazioni - esempio



Eliminazione delle gerarchie - alternative

- **Il *collasso verso l'alto* riunisce tutte le entità figlie nell'entità padre**
- **Questa soluzione favorisce operazioni che consultano *insieme* gli attributi dell'entità padre e quelli di una entità figlia:**
 - in questo caso si accede a una sola entità, anziché a due attraverso una associazione
- **Gli attributi obbligatori per le entità figlie divengono opzionali per il padre**
 - si avrà una certa percentuale di valori nulli

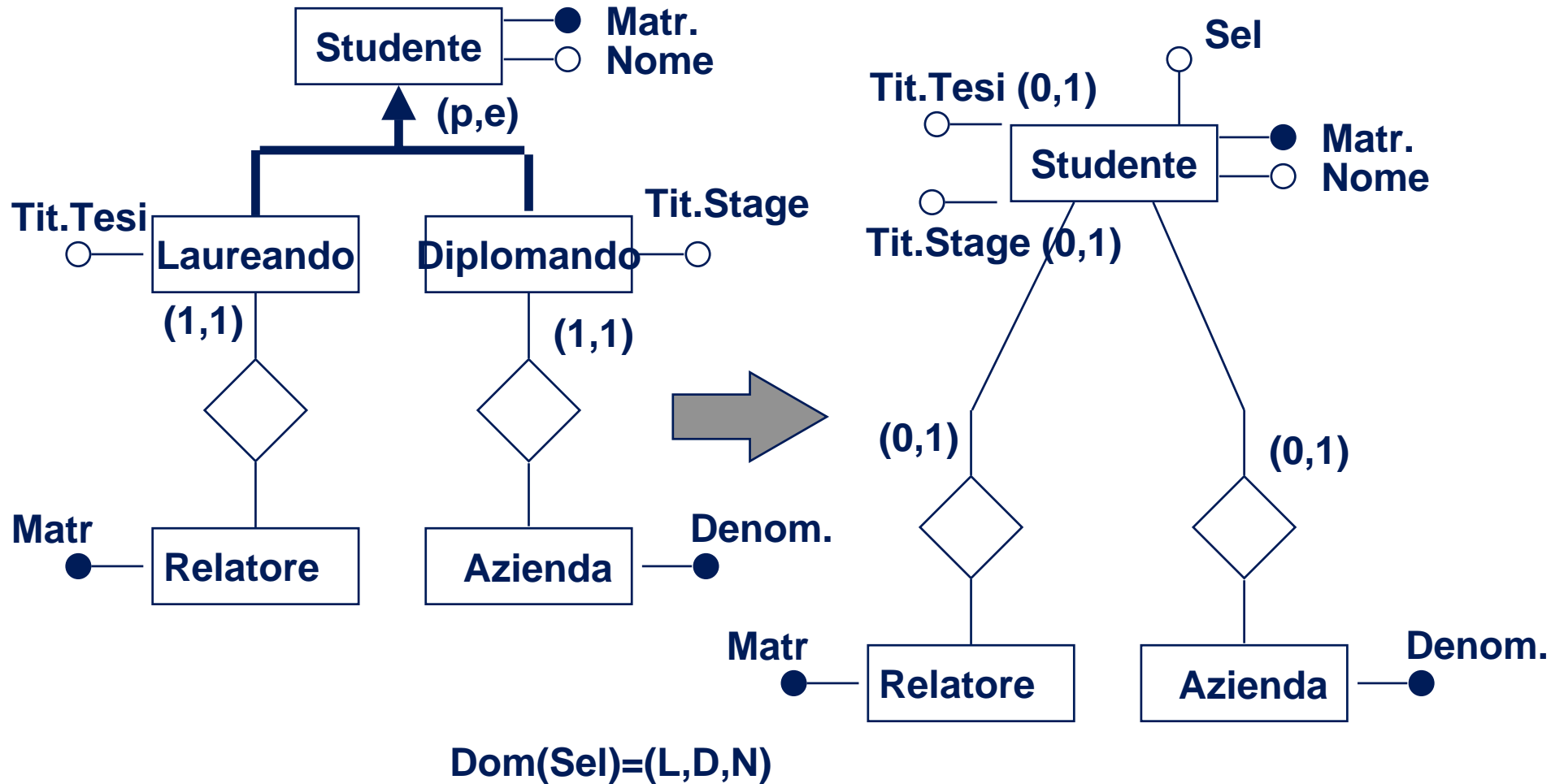
Collasso verso l'alto

- “Sel” è un attributo *selettore* che specifica se una singola e istanza di E appartiene a una delle N sottoentità



- **copertura**
 - *totale esclusiva*: Sel ha N valori, quante sono le sottoentità
 - *parziale esclusiva*: Sel ha N+1 valori; il valore in più serve per le istanze che non appartengono a nessuna sottoentità
 - *sovrapposta*: occorrono tanti selettori quante sono le sottoentità, ciascuno a valore booleano Sel_i, che è vero per ogni istanza di E che appartiene a E_i; se la copertura è *parziale* i selettori possono essere tutti falsi, oppure si può aggiungere un selettore
- le eventuali associazioni connesse alle sottoentità si trasportano su E, le eventuali cardinalità minime diventano 0

Collasso verso l'alto - esempio



Collasso verso l'alto - esempio (ii)

- `studente(s1,123,rossi)`
`studente(s2,218,bianchi)`
`studente(s3,312,verdi)`
- `laureando(s1,sist_inf)`
- `diplomando(s2,XYZ_SPA)`



- `studente(s1,123,rossi,L,
sist_inf,NULL)`
`studente(s2,218,bianchi,D,
NULL,XYZ_SPA)`
`studente(s3,312,verdi,N,
NULL,NULL)`

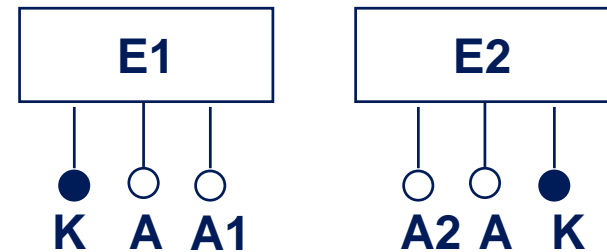
- esiste una precisa relazione tra il valore del selettore e i campi che possono avere valore diverso da NULL
- campi prima obbligatori ora ammettono NULL
- per una stima delle percentuali di NULL occorre conoscere le percentuali di laureandi e diplomandi

Eliminazione delle gerarchie - alternative

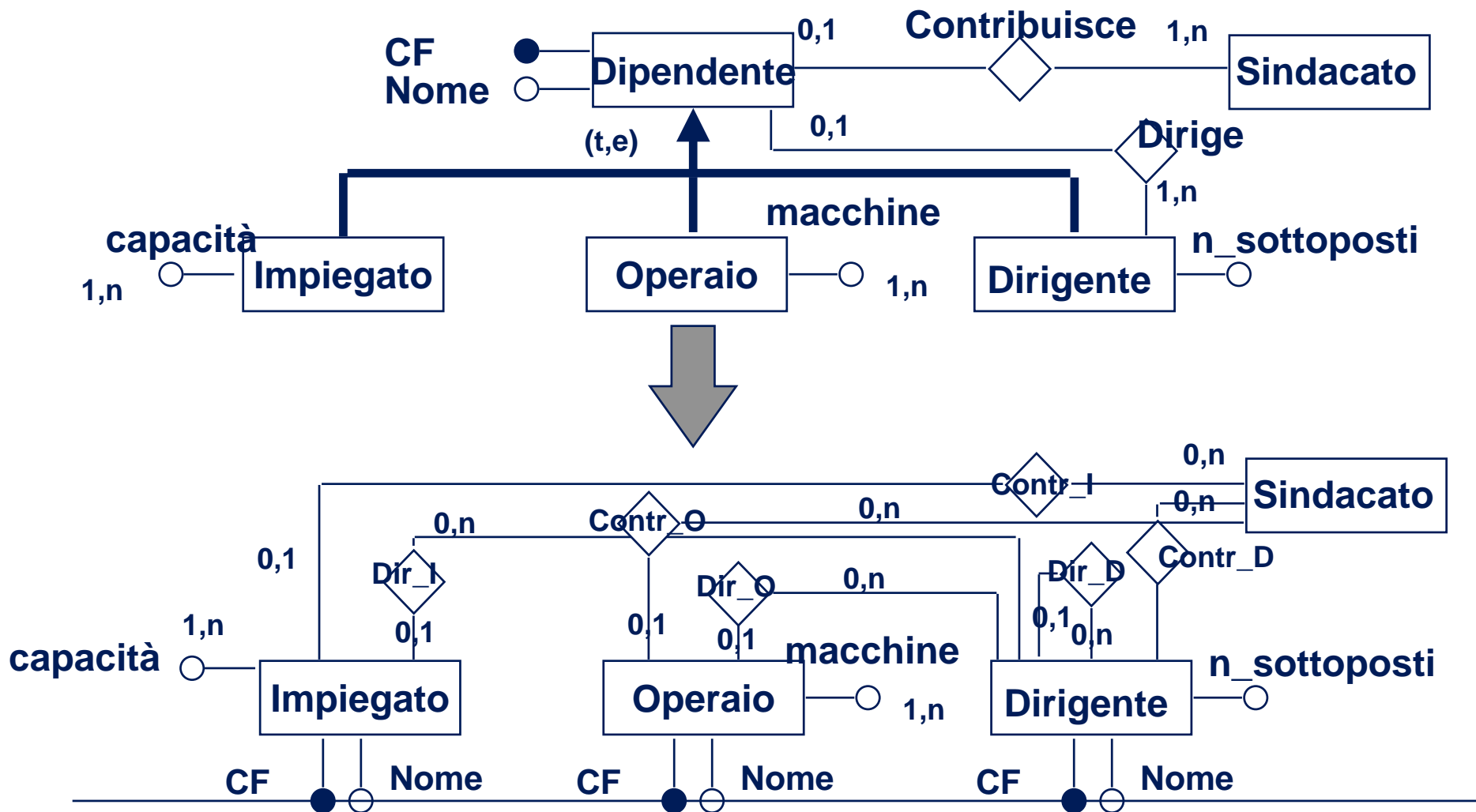
- Il *collasso verso il basso* elimina l'entità padre trasferendone attributi e associazioni su tutte le entità figlie
- Una associazione del padre si *moltiplica*, tante volte quante sono le entità figlie
- Soluzione interessante in presenza di molti attributi di specializzazione
- Favorisce le operazioni in cui si accede separatamente a ciascuna delle entità figlie
 - esempio: fornire i valori di A per tutti gli E1
- Esistono limiti di applicabilità

Collasso verso il basso

- **Se la copertura non è completa *non si può fare***
 - non si saprebbe dove mettere gli E che non sono né E1, né E2
- **Se la copertura non è esclusiva introduce ridondanza**
 - una certa istanza può essere sia in E1 che in E2, rappresentando due volte gli attributi che provengono da E



Collasso verso il basso - esempio

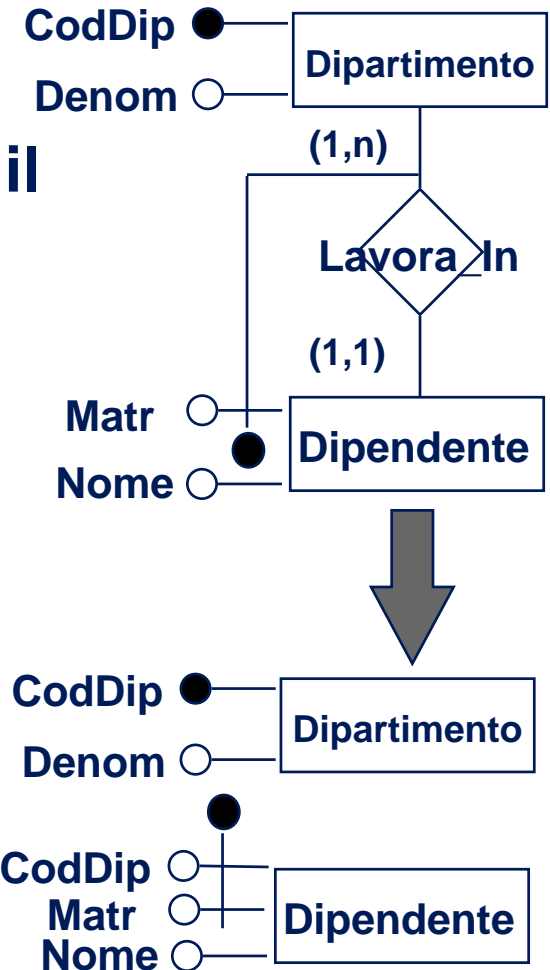


Scelta della chiave primaria

- **Per motivi di implementazione, è necessario che tra i diversi identificatori di una entità venga designata una *chiave primaria*, che verrà trattata in modo particolare dal sistema**
- **Criteri euristici:**
 - **primario: scegliere la chiave che è usata più frequentemente per accedere all'entità**
 - **secondario: si preferiscono chiavi semplici a chiavi composte, interne anziché esterne**
- **Per tutti gli identificatori occorrerà, in fase di implementazione sul DBMS, prevedere strumenti per garantire l'unicità dei valori**

Eliminazione degli identificatori esterni

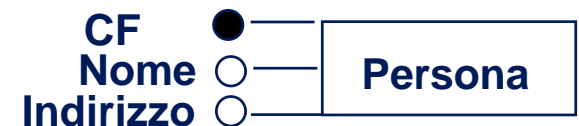
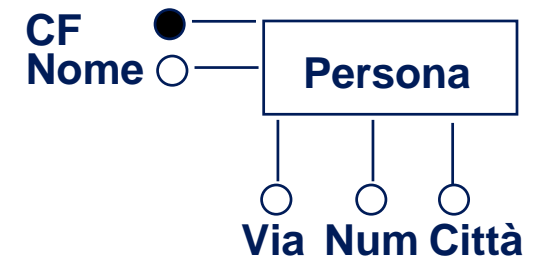
- Una componente di identificazione esterna di una entità E2 da una entità E1 attraverso una associazione R comporta il trasporto della chiave primaria di E1 su E2
- In questo modo l'associazione è rappresentata attraverso la chiave, e può essere eliminata
- La chiave trasportata è *chiave esterna*
- In presenza di più identificazioni in cascata, è necessario iniziare la propagazione dall'entità che non ha identificazioni esterne



Normalizzazione degli attributi composti

● Due possibili soluzioni

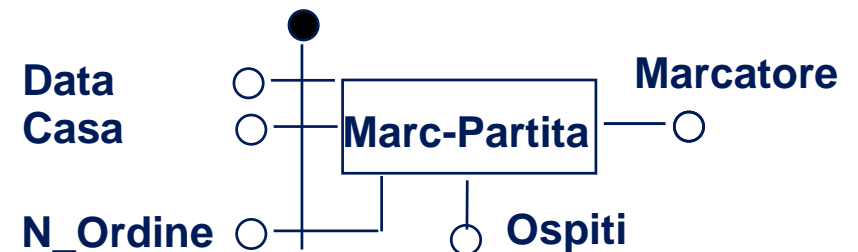
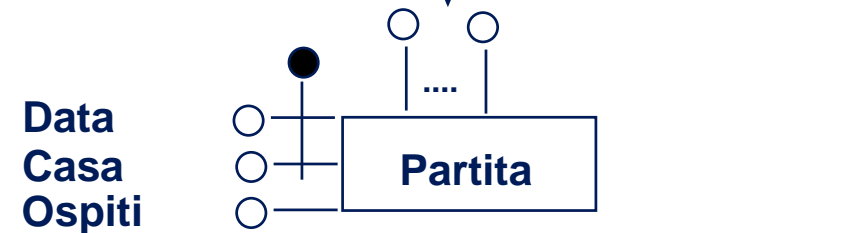
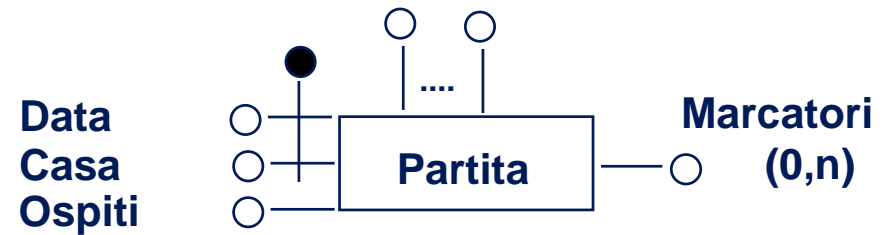
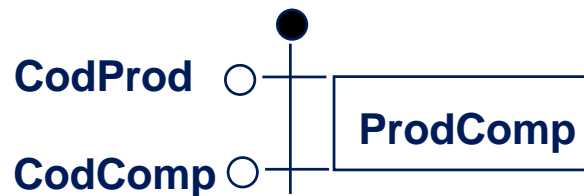
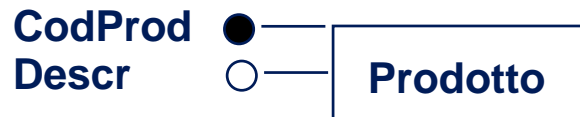
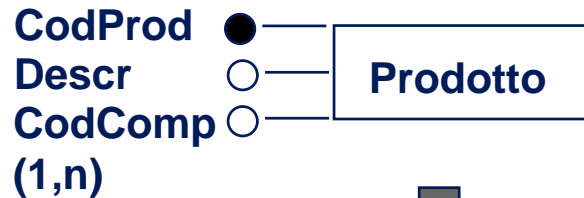
- eliminare l'attributo composto e considerare i suoi componenti come attributi semplici
 - » in questo modo si perde la visione unitaria ma si mantiene l'articolazione dei componenti
- eliminare i componenti e considerare l'attributo come semplice
 - » in questo modo lo schema risulta semplificato, perdendo parte dei dettagli



Normalizzazione degli attributi ripetuti

- **La prima forma normale *impone* che, se una entità E ha un attributo A ripetuto, si crei una nuova entità che contiene l'attributo ed è collegata a E**
 - **Caso a) - un valore può comparire una volta sola nella ripetizione**
 - » la nuova entità EA ha l'identificatore composto dall'identificatore di E più l'attributo A
 - **Caso b) - un valore può comparire più volte nella ripetizione**
 - » la nuova entità EA ha l'identificatore composto dall'identificatore di E più un valore identificante sintetico (ad esempio, un numero d'ordine)
- **La chiave di E è chiave esterna per EA**
- **Caso particolare:
l'attributo può essere ripetuto *al più K volte***
 - in questo caso l'attributo si può sostituire con K attributi dell'entità, il cui valore sarà non nullo per i primi H quando la ripetizione è $H < K$

Normalizzazione degli attributi ripetuti - esempio



Traduzione standard

- Ogni entità è tradotta con una relazione con gli stessi attributi
 - l'identificatore è quello dell'entità stessa
- Ogni associazione è tradotta con una relazione con gli stessi attributi, cui si aggiungono gli identificatori di tutte le entità che essa collega
 - gli identificatori delle entità collegate costituiscono una *superchiave*
 - la chiave si individua sulla base delle cardinalità delle entità nell'associazione

$E1(\underline{K1}, A1, B1, \dots)$

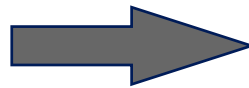
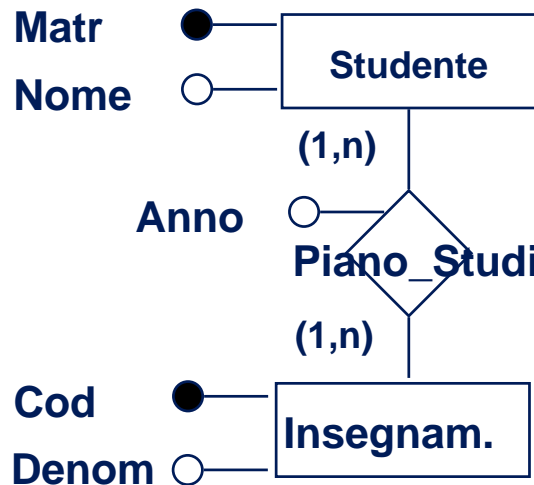
$E2(\underline{K2}, A2, B2, \dots)$

$R(\underline{K1}, \underline{K2}, AR, BR, \dots)$

FK: $(K1) \rightarrow E1$, (k1 sulla chiave primaria di E1)

$(K2) \rightarrow E2$ (k2 sulla chiave primaria di E2)

Traduzione standard - esempio



```
Studente (Matr, Nome)
  PK: (Matr)
Insegnamento (Cod, Denom)
  PK: (Cod)
Piano_Studi (Matr, Cod, Anno)
  PK: (Matr, Cod)
  FK: (Matr) -> Studente
       (Cod) -> Insegnamento
```

Traduzione Standard (ii)

- Nel caso uno a molti vi è una dipendenza funzionale da $K1$ a $K2$, quindi la chiave della relazione che traduce l'associazione è *ridotta*

$$\begin{aligned} E1(\underline{K1}, A1, B1, \dots) \\ E2(\underline{K2}, A2, B2, \dots) \\ R(\underline{K1}, K2, AR, BR, \dots) \end{aligned}$$

- Nel caso uno a uno

$$\begin{aligned} E1(\underline{K1}, A1, B1, \dots) \\ E2(\underline{K2}, A2, B2, \dots) \\ R(\underline{K1}, K2, AR, BR, \dots) \end{aligned}$$

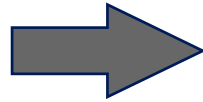
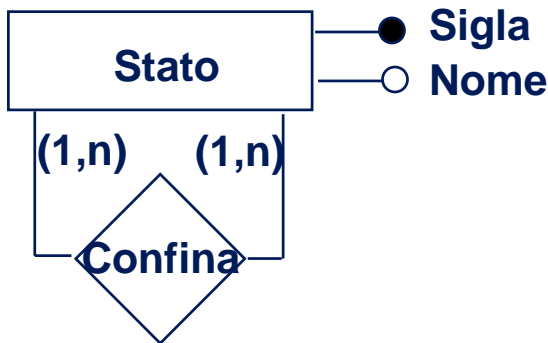
- la chiave della relazione che traduce l'associazione può essere indifferentemente $K1$ o $K2$

Altre traduzioni

- **La traduzione standard è *sempre possibile* ed è l'*unica* possibilità per le associazioni molti a molti**
- **Altre forme di traduzione dell'associazione sono possibili *per casi particolari di cardinalità***
- **Le altre forme di traduzione:**
 - tendono a fondere in una stessa relazione entità e associazioni
 - danno origine a un minore numero di relazioni e generano quindi uno schema più semplice
 - richiedono un minore numero di join per la *navigazione* attraverso una associazione, ovvero per conoscere le istanze di E1 connesse a E2 tramite R
 - penalizzano le operazioni che consultano soltanto gli attributi di una entità che è stata fusa

Anello molti a molti

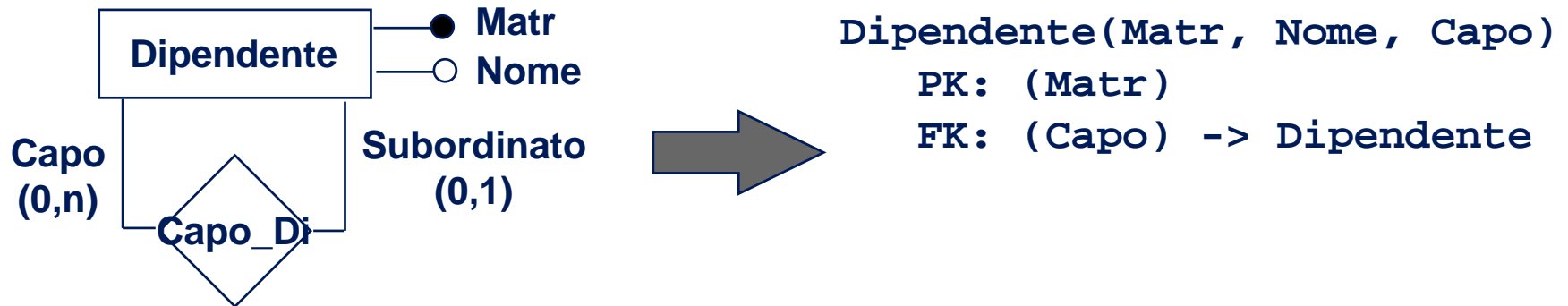
- È tradotta con una relazione per l'entità e una per l'associazione; quest'ultima contiene due volte l'identificatore dell'entità
- Nella relazione dell'associazione è necessario modificare i nomi degli attributi, per non avere omonimia



```
Stato(Sigla, Nome)
      PK: (Sigla)
Confina(Stato_a, Stato_b)
      PK: (Stato_a, Stato_b)
      FK: (Stato_a) -> Stato
          (Stato_b) -> Stato
```

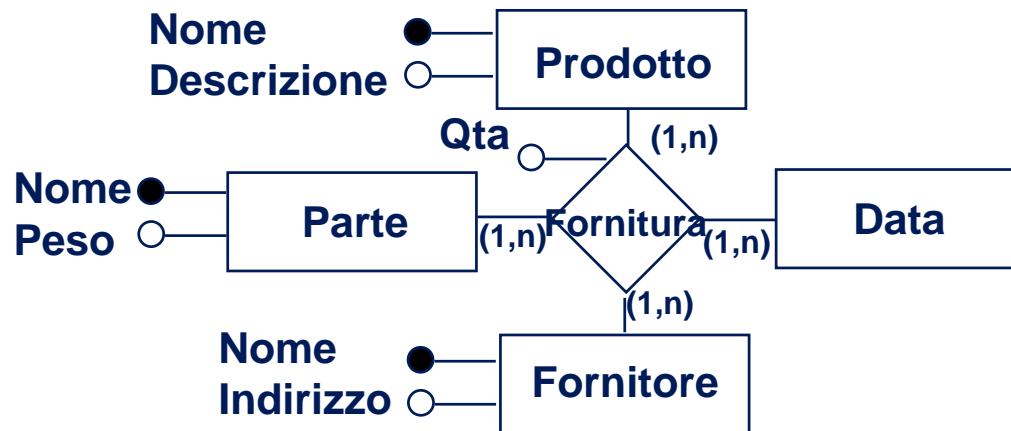
Anello uno a molti

- È traducibile con *una sola relazione* che contiene due volte l'attributo identificatore: una volta come riferimento all'istanza di entità connessa, e con nome diverso per specificare il ruolo



Associazione n-aria

- Segue la traduzione standard



Prodotto(Nome, Descrizione)

PK: (Nome)

Parte(Nome, Peso) PK: (Nome)

Fornitore(Nome, Indirizzo)

PK: (Nome)

Fornitura(Prodotto, Parte,
Data, Fornitore, Qta)

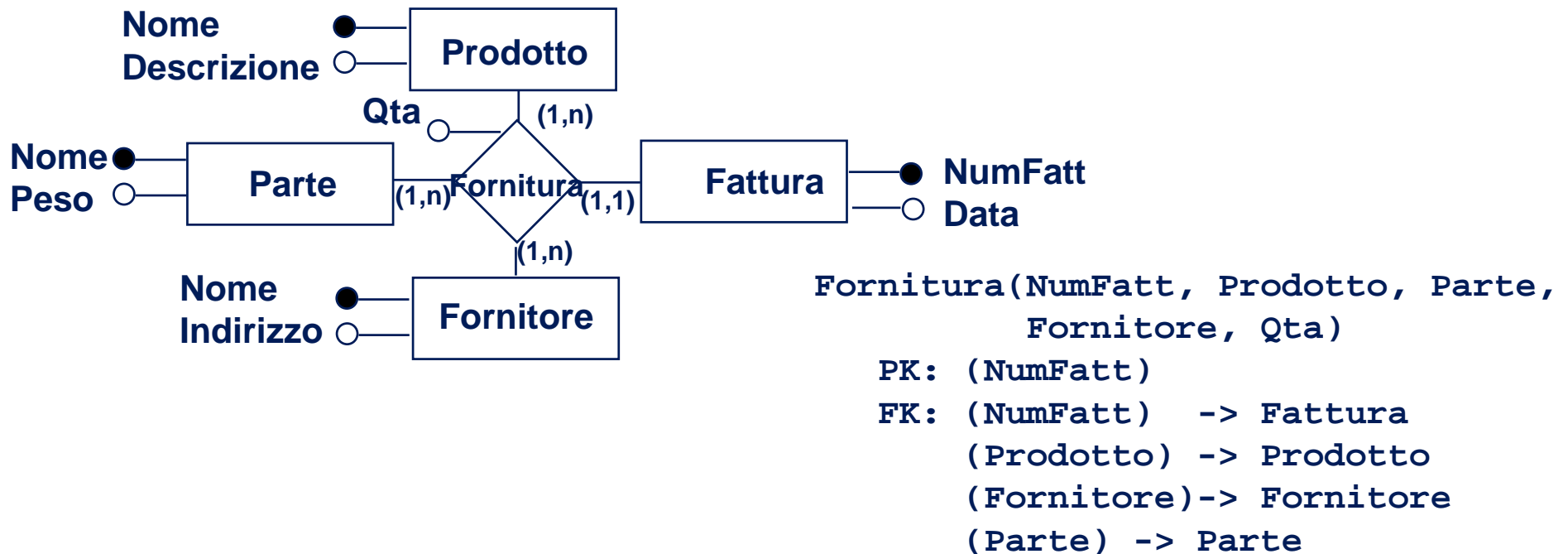
PK: (Prodotto, Parte,
Fornitore, Data)

FK: (Prodotto) -> Prodotto
(Fornitore)-> Fornitore
(Parte) -> Parte

NB: la data non è rappresentata come relazione a se stante, poiché in generale i sistemi sono in grado di fare una verifica automatica sulla sua validità

Associazione n-aria (ii)

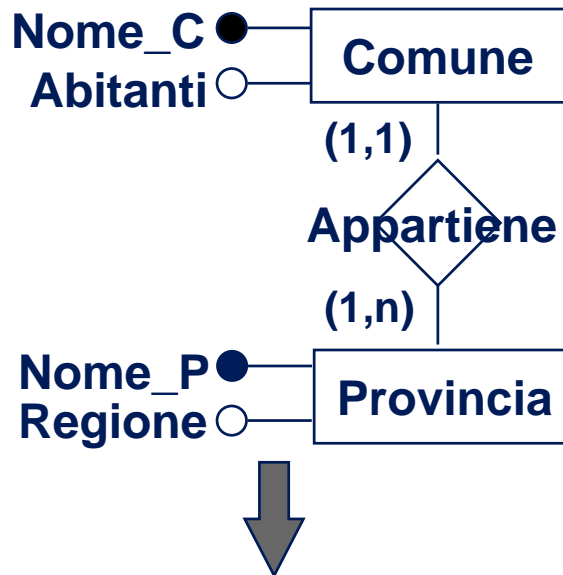
- Talvolta nella relazione che traduce l'associazione la chiave ottenuta con le chiavi di tutte le entità partecipanti è una superchiave



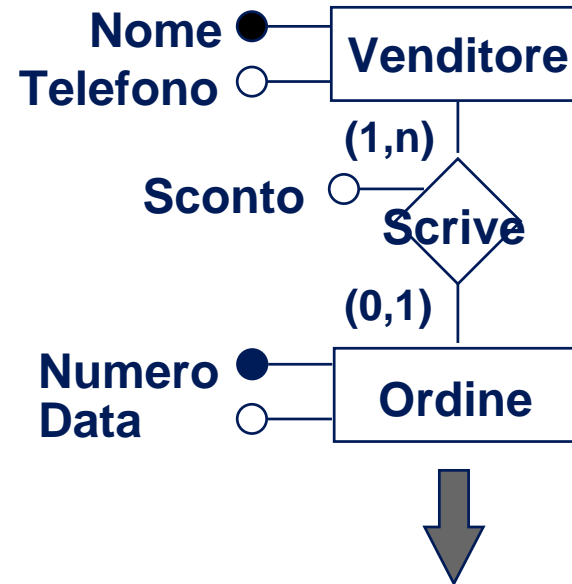
Associazione binaria uno a molti

- Se E1 ha cardinalità (1,1) può essere fusa con l'associazione, ottenendo una soluzione a due relazioni
 $E1(\underline{K1}, A1, B1, \dots, K2, AR, BR, \dots)$
 $E2(\underline{K2}, A2, B2, \dots)$
- Se E1 partecipa con cardinalità (0,1) la soluzione a due relazioni ha valori nulli in K2, AR, BR, ... per le istanze di E1 che non partecipano all'associazione

Associazione binaria uno a molti - esempi



Provincia (Nome_P, Regione)
PK: (Nome_P)
Comune (NOME_C, Abitanti, Nome_P)
PK: (Nome_C)
FK: Nome_P -> Provincia



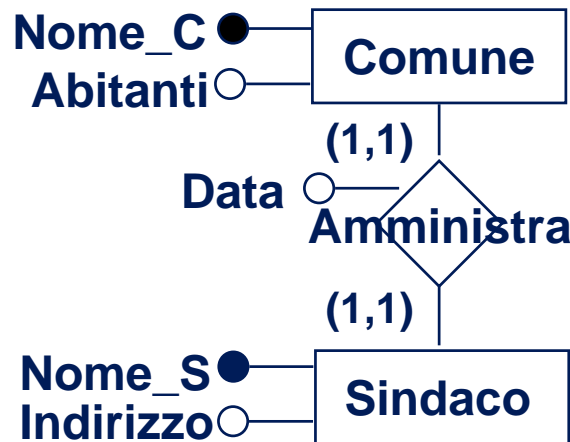
Venditor (Nome, Telefono) PK: (Nome)
Ordine (Numero, Data) PK: (Numero)
Scrive (Nome, Numero, Sconto)
PK: (Numero)
FK: (Nome) -> Venditor
(Numero) -> Ordine

Associazione binaria uno a uno

- Traduzione con una relazione

$E12(K1,A1,B1, \dots, K2,A2,B2, \dots, AR, BR, \dots)$

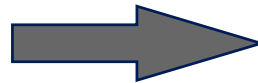
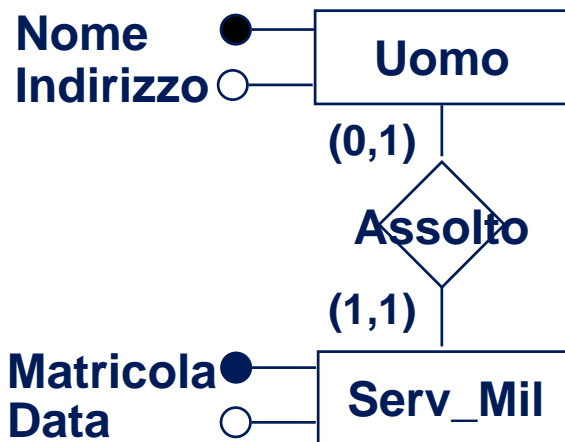
- se le cardinalità minime sono entrambe 1 (associazione obbligatoria per entrambe le entità) la chiave può essere indifferentemente K1 o K2 (l'altra sarà chiave alternativa)



`Amministrazione(Nome_C, Abitanti,
Nome_S, Indirizzo, Data)`
PK: (Nome_C)
Alternate Key: (Nome_S)

Associazione binaria uno a uno (cont.)

- se la cardinalità di E1 è (0,1) e quella di E2 è (1,1) la chiave *deve* essere K1 e saranno possibili valori nulli per gli attributi di E2 e di R
 - » *osservazione*: l'entità E1, con cardinalità (0,1) è quella con il maggior numero di istanze, alcune delle quali non hanno un corrispondente in E2



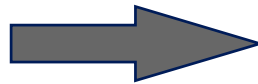
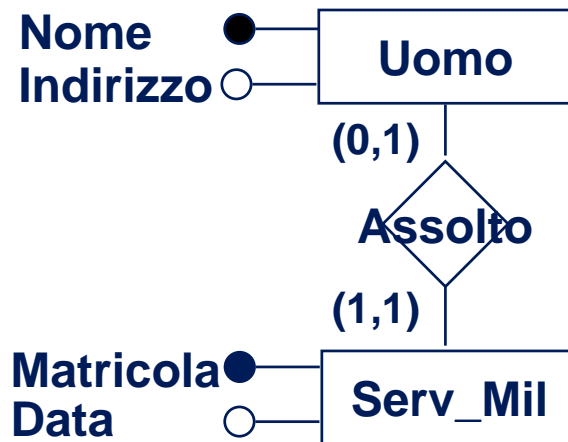
Uomo (Nome, Indirizzo, Matricola, Data)
PK: (Nome)

- se la cardinalità è (0,1) per entrambe, la traduzione con una sola relazione non è ammessa, per l'impossibilità di assegnare un identificatore

Associazione binaria uno a uno (cont.)

- Traduzione con due relazioni

- l'associazione può essere compattata con l'entità che partecipa obbligatoriamente (una delle due se la partecipazione è obbligatoria per entrambe) la discussione sulla chiave è analoga al caso di traduzione con una relazione



```
Uomo (Nome, Indirizzo)
  PK: (Nome)
Serv_Mil (Nome,
          Matricola, Data)
  PK: Matricola
  FK: (Nome) -> Uomo
```

Controllo vincoli di integrità

- **integrità di dominio**
 - in fase di creazione tabelle i domini sono molto ampi (interi, stringhe di lunghezza fissa o variabile, ...)
 - è possibile specificare ad esempio insiemi di stringhe
- **integrità di entità**
 - problemi legati alle chiavi e ai valori nulli
- **integrità referenziale**
 - problemi legati alle foreign key
- **integrità di utente**
 - legati alla singola tupla
 - legati a una relazione nel suo complesso
 - legati a più relazioni

Integrità di dominio

- **si specificano i valori ammessi per un attributo**
 - `CHECK (Sel IN 'L', 'D', 'N')`
 - `CREATE DOMAIN Boolean AS CHARACTER(1)
CHECK (VALUE IN 'T', 'F')`
- **i valori ammessi possono essere ricavati dinamicamente tramite una query**
 - `CREATE DOMAIN ColoriPresenti
AS CHARACTER(20)
CHECK (VALUE IN
(SELECT Colore FROM Parti))`
 - supponendo che esista una tabella Parti con l'attributo Colore
 - in questo modo le modifiche nella tabella Parti influenzano il dominio

Integrità di entità

- **chiave primaria**

- PRIMARY KEY
- unica e a valori nulli

- **chiavi alternative**

- NOT NULL
- UNIQUE

Integrità referenziale

- **FOREIGN KEY (Fk1, Fk2)**
REFERENCES Tabella
 - ci si riferisce alla chiave primaria della tabella referenziata
 - è più forte del vincolo espresso con CHECK, che non richiede chiave primaria
 - le modifiche in violazione vengono *bloccate*
 - possono essere definite *azioni di mantenimento* che in caso di modifica sulla tabella referenziata *propagano* la modifica sulle righe opportune della tabella che effettua il riferimento

Integrità di utente

- a livello di tupla

- CHECK (NOT (Sel1 = 'F' AND Sel2='F' ... AND Seln='F'))

- tra tabelle

- CHECK ((SELECT COUNT(*)
FROM E1,E2
WHERE E1.K = E2.K
) = 0
)